

Вопросы для оценки источников

1. Каковы квалификация, намерения и вероятные предубеждения автора?

Президент Даллин Х. Оукс, член Первого Президентства, учил, что нам следует «учитывать мотивы того, кто дает информацию... Наши личные решения должны основываться на информации, полученной из источников, которые компетентны в данном вопросе и свободны от эгоистических поползновений» (Даллин Х. Оукс, «Истина и план», *Лиакхона*, ноябрь 2018 г., стр. 25).

2. Насколько тесна связь между автором и событиями, которые он описывает?

В случае с источником, связанным с историей Церкви, спросите себя, насколько далек этот источник от рассматриваемого события. Истории, основанные на повествовании от второго или третьего лица, как правило, менее достоверны.

3. Возможно ли, что автор намеренно пренебрегает доступными доказательствами, желая ввести в заблуждение?

Некоторые авторы преднамеренно опускают значимые факты и игнорируют критически важные доказательства, желая подкрепить собственную точку зрения.

4. Можно ли сказать, что учения и события, рассматриваемые в источнике, представлены в надлежащем контексте временных рамок, места и обстоятельств?

Некоторые учения и исторические события могут смутить нас, если вырвать их из контекста времени и места. Исторический контекст также включает другие события, происходившие в то же время (например, войны, экономический кризис, общественные и политические движения), а также культуру и демографические показатели заданного периода времени и обстановки.

5. Подкрепляются ли эти учения и события дополнительными надежными источниками?

Поддержка со стороны других надежных источников помогает утвердить точность учения и исторических событий.