

陈述3：是否相信神，并不会影响我们如何处理与道德的意义和人生的目的相关的问题。

在小组中讨论陈述3是否正确。阅读阿尔玛书30：12-18，讨论柯力何的信仰如何影响他对道德和人生目的的看法。接着阅读以下几段话：



信心之举源自旁观者的内心。救主对祂周遭的人说：「有耳可听的，就应当听」（路加福音8：8）。……

李海的四个儿子都出生自同一对良好的父母。信徒之间的差别不在于他们的遭遇，而在于他们对遭遇到这些事所持的态度。这种态度源自他们自己的内心，每个人都自行选择是否要相信。……

……〔神〕无法控制我们是否要自愿选择相信祂、接受祂、追随祂。祂只能向我们伸出手，如果我们选择接受，祂就能引导我们经历个人成长独特且需要的一切。（Bruce C. Hafen and Marie K. Hafen, *Faith Is Not Blind* [2018], 81, 88）



「道德相对论」是现代一个很重要、深具影响力的思想学派，其观念是没有绝对的是非对错这个观念背后的假定是没有神，或者，如果有神，祂没有赐下今日的我们可以适用的诫命。……

后期圣徒显然从一开始就有不同的前提，那就是：有一位神，祂是永恒律法的源头，祂已赐下诫命，为许多选择确立了是非对错。……我们反对道德相对论，我们必须帮助我们的年轻人，不要根据这种理论的错误前提去推理和作结论，以免受骗上当。

我们要去何处找到这个前提，着手对事情的真实性或各种提议的可行性进行推理呢？我们要以记载在经文中和近代先知所教导的神的话语作为碇锚。我们若不依据这些真理来作为我们主要的前提和假定，就无法确定我们的结论是真实的。（参阅达林·邬克司，「他心怎样思量」〔与总会持有权柄人员一夕谈，2013年2月8日〕）

（注意：前提是你的观点的起点或基础，假定则是你预先设想为真实，但可能并非真实的事物。）

讨论下列问题：

- 为什么我们的前提（起点）对我们回答问题的方式会产生如此大的影响？
- 我们若以对神的信心作为基本前提来表述问题，会有什么不同？
- 要不要相信神，是个选择的问题——理解这一点为什么很重要？

根据你在这次讨论中学到的事，修订陈述3，并记录下来。准备好与全班分享你修订后的陈述和你的心得。