

评估资讯来源的问题

1. 作者有哪些资历、意图和可能的偏见？

总会会长团达林·邬克司会长教导，我们「对于提供资讯者的动机，也必须小心谨慎。……作个人决定时所依据的资讯，应当来自在该主题方面的合格来源，也要避免自私的动机」（达林·邬克司，「真理与神的计划」，2018年11月，利阿贺拿，第25页）。

2. 作者与所描述事件之间的关系是远或近？

当某个资讯来源谈到教会历史上的某个事件时，请你自问，这个来源与其所讨论事件的关系是远或近。根据二手甚或三手纪事所写的故事，往往较不可靠。

3. 作者是否有意地忽略现有的证据，意图误导他人？

有些作者故意省略重要的事实，忽视关键的证据，以支持其特定的观点。

4. 这项来源中论及的教导与事件，其陈述方式是否与当时的时代、地点和情境背景相符？

有些教导和历史事件在被抽离事发当时的时代与地点背景后，便可能使人产生疑惑。历史背景还包括当时所发生的其他事件（如战争、经济危机，和社会与政治运动），以及特定时间、环境下的文化与人口状况。

5. 还有其他可靠的来源支持该教导与事件吗？

其他可靠来源的支持，有助于证实教义与历史事件的正确度。